# **BAB V**

# **PENUTUP**

## **5.1 Kesimpulan**

Berdasarakan hasil pembahasan pada bab-bab diatas, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Pimpinan FTUMJ dapat mengetahui hasil penilaian Dosen pada setiap jurusan dan Tendik terbaik.
2. Sistem Pendukung Keputusan dalam menentukan Dosen dan Tendik terbaik menggunakan *Metode Simple Additive Weighting* (SAW) dan *Metode Weighted Product* (WP) dapat mempercepat proses penentuan dengan perhitungan yang akurat sehingga mengurangi kesalahan (*error*).
3. Waktu penyelesaian perhitungan proses metode *Weighted Product* (WP) lebih cepat dari metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Pada penilaian Dosen metode WP lebih cepat 0,00267 detik dari SAW. Pada penilaian Tendik metode WP lebih cepat 0,00172 detik dari SAW.
4. Hasil keputusan yang dihasil pada metode SAW dan WP yaitu pada penilaian Tendik hasilnya sama sebesar dengan tingkat akurasi 100%, namun pada penilaian Dosen hasilnya berbeda dengan tingkat akurasi 80%.
5. Hasil perhitungan dan waktu eksekusi yang ditampilkan tergantung pada proses kedua metode tersebut, banyaknya jumlah alternatif, lalu data yang di*input* oleh admin seperti pemberian bobot dan penilaian oleh mahasiswa, dosen, pimpinan program studi, UKM, dan pimpinan tendik. Waktu eksekusi juga tergantung pada prosesor, dan RAM komputer yang digunakan

## **5.2 Saran**

Adapun saran yang perlu diperhatikan untuk pengembangan aplikasi selanjutnya agar memberikan informasi yang lebih baik adalah:

1. Bagi pihak pimpinan FTUMJ hendaknya mempertimbangkan untuk menggunakan metode SAW dan WP dalam menentukan Dosen dan Tendik terbaik.
2. Untuk penelitian selanjutnya, jumlah kriteria dapat ditambah, dan dapat juga dibandingkan dengan metode Sistem Pendukung Keputusan lainnya agar terlihat perbandingannya sehingga akan menghasilkan data yang lebih efektif dan efesien.
3. Data analisis kuesioner penilaian dosen oleh Mahasiswa harus sesuai dengan Mata Kuliah yang sedang diambil.